



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците в процедура – публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

„Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по пет обособени позиции:

Първа обособена позиция: Изготвяне на проект за рехабилитация на ул. „Граово“, гр. Перник

Втора обособена позиция: Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир.

Трета обособена позиция: Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник

Четвърта обособена позиция: Проектиране на подпорни стени на ул. „Луганск“ № 70 и № 72, кв. Изток и ул. № 1 в с. Люлин.

Пета обособена позиция: Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м. Яшарска, гр. Батановци“

Днес, 11.06.2018 г., в 10.00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на Заповед № 694 от 04.05.2018 г. „на кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елка Савова - ст. юрисконсулт отдел „ОП” при Община Перник И

ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Людмила Симеонова - гл. експерт отдел „СИ” при Община Перник
3. Инж. Борислав Панайотов - ст. експерт отдел „СИ” при Община Перник,

продължи своята работа.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 2 /двама/ участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и

протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 01.06.2018г., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола двамата участници, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи, както следва:

- „Хидропроект-София“ ЕООД с вх.№18/КТ-185-1 на 05.06.2018г.. в 08:25ч.
- „Атанаска Найденова“ ЕООД с вх.№ 18/КТ-184-1 на 06.06.2018г. в 14:30ч.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, като бяха направени следните констатации:

1. „Хидропроект-София“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, оригинал

В представеният от името на участника ЕЕДОП, е попълнена информацията в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът, **„Хидропроект-София“ ЕООД**

2. „Атанаска Найденова“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, оригинал

В представеният от името на участника ЕЕДОП, е попълнена информацията в част III: Основания за изключване, Раздел А:ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НАКАЗАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в член 57, параграф I от Директивата

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „**Атанаска Найденова**“ **ЕООД**

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Оферта с вх. № 18/КТ-184 подадена от **АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД** на 02.05.2018 г. в 11:06:15
2. Оферта с вх. №18/КТ-185 подадена от „**ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ**“ ЕООД на 02.05.2018 г. в 14:18:51
3. Оферта с вх. № 18/КТ-188 подадена от **ПЪТПРОЕКТ 2000 ООД** на 03.05.2018 г. в 14:16:04
4. Оферта с вх. № 18/КТ-189 подадена от „**ИНФРАКОНСТРУКТ**“ ООД на 03.05.2018г. в 15:50:59
5. Оферта с вх. № 18/КТ-190 подадена от „**БИ ЕС ПРОЕКТ**“ ЕООД на 03.05.2018 г. в 15:57:40
6. Оферта с вх. № 18/КТ-191 подадена от „**БИ ЕС ПРОЕКТ**“ ЕООД на 03.05.2018 г. в 15:58:45

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците - за съответствието им с предварително обявените условия.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

1. Оферта с вх.№ 18/КТ-184 подадена от **АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД** на 02.05.2018г. в 11:06:15 за Обособена позиция №5 „Изготвяне на „Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м.Яшарска, гр.Батановци,,

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка , както и разяснение относно цялостния процес на работа, както следва:

- Организация и структура на проектантския екип – участникът е описал експертите по отделните проектантски части, както и ангажиментите на всеки един от тях.
- Подробно описание на организацията и технологията на дейностите и поддейностите:
 1. Проучвателни процедури – посочени са отделните елементи свързани с започване на проектирането и процеса на събиране на необходимите изходни данни, както и

разпределението на задачите и организацията на работа между отделните експерти.
Участникът е акцентирал върху рисковете, които биха могли да настъпят при изпълнение на т.1

2. Проектни дейности- тук участникът е описал дейностите и поддейностите, които следва да бъдат извършени по всяка проектна част, както и разпределение на задачите и цялостна организация на работния процес по дейности и поддейности.

Следва описание на мерките за контрол необходими за изпълнение предмета на поръчката, квалификация на други рискове, които биха могли да повлияят върху качествено изпълнение на дейностите.

Мерки и механизми за организация на екипа при изпълнение на поръчката.

Представен е линеен график.

Участникът предлага срок за изпълнение на проектирането – 5 / пет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

2. Оферта с вх.№18/КТ-185 подадена от „ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД на 02.05.2018Г. в 14:18:51 за Обособена позиция №5 „Изготвяне на „Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м.Яшарска, гр.Батановци,, ,

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя, както и обосновка.

В своята обосновка участникът е описал следните компоненти:

1. Обща информация за обособената територия – в която е разписал спецификата и особеностите на района.
 - Предмет и цени на обществената поръчка
 - Анализ на техническата спецификация с представяне на основни коментари по нея които участникът приема за съществени при изпълнение на поръчката.
 - Определяне на основни въпроси и ключови моменти имащи определящо значение при постигане целите на поръчката.
 - Нормативни документи за изпълнение на проекта – включва описание на действащата нормативна база, относима за изпълнение на поръчката
2. Концепция за управление изпълнението на поръчката
 - Представяне на участника- информация за дейността на изпълнителя, както и описание на реализираните проекти през последните години.
 - Основни принципи прилагани в подхода и методите при изпълнение на обществената поръчка от страна на изпълнителя, като екипна работа и ефективно сътрудничество между страните; използване на добри практики; пълноценно използване на налична информация; систематизиране архивирането на базата данни и др.
 - Организация и мобилизация на човешкия ресурс

- Систематично представяне и групиране на дейностите и задачите, както и отговорността при изпълнение на проекта.
- Отчетност и съгласувания по проекта
- Осигуряване контрол на качеството при изпълнение на поръчката.

3. Управление на риска при изпълнение на поръчката - тук участникът е разписал стратегия за управление на риска, класифицирал е отделните видове рискове, както е вероятността за настъпването им.

Следва таблично представяне на процеса за оценка и избор на защита срещу евентуалното настъпване на риск, предложен от изпълнителя, като отделните таблици включват следните параметри:

- Идентифициране обхвата на потенциалния риск върху изпълнението на ОП;
- Анализ на риска и определяне на вероятността от настъпване на щети и заплахи;
- Оценка за степента на въздействие на риска предвид значимостта на последиците/вредата ;
- Вероятност за настъпване, степен на въздействие, обхват на риска, както и мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и елиминиране на риска

Представен е линеен график.

Участникът предлага срок за изпълнение на проектирането – 5 / пет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

3.Оферта с вх.№ 18/КТ-188 подадена от ПЪТПРОЕКТ 2000 ООД на 03.05.2018Г. в 14:16:04 за Обособена позиция №2 „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир“

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя, както и програма за изпълнение на поръчката.

В своята програма участникът е описал следните компоненти:

I. Въведение- в него участникът е разписал местоположение и състояние на обекта, институционалната база върху която е изготвено заданието за проектиране, цел на проекта и основните технически елементи.

II. Организация и методология на работата

III. Описание на дейностите и задачите по изпълнение на договора – участникът е описал подлежащите на извършване дейности, съобразно всяка проектна част, като е включил следните компоненти: входящи данни; резултати, както и пряко ангажираните лица от екипа за всяка проектна част.

Дейностите свързани с управление на договора, както и управление на проекта.

Следва представяне на блок-система, илюстрираща последователността на действията и взаимовръзките в процеса на работа.

В табличен вид е описано и времето разпределение на отделните видове проектантски дейности

IV. Организационна структура и управление на човешките ресурси. – тук участника в кратко резюме е описал дейностите, които следва да извърши всеки експерт, съобразно проектната част с която е ангажиран

V. План за управление на риска.

В този раздел участникът в табличен вид е описал потенциалните рискове, които могат да настъпят в процеса на работа, като за всеки отделен риск е посочил- аспект на проявление, област и сфера на влияние, степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска, мерки за преодоляване /минимизиране на последиците при настъпване на риска, както и дейностите по контрол върху изпълнението на предложените о-горе мерки.

Представен е линеен график.

Участникът предлага срок за изпълнение на проектирането – 20 / двадесет / календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

4. Оферта с вх.№ 18/КТ-189 подадена от „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД на 03.05.2018Г. в 15:50:59 за Обособена позиция №2 „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир“

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя, както и обосновка.

В своята обосновка участникът е представил:

I. Описание на отделните етапи и видове дейности за изпълнение на проекта

Участникът е представил поэтапно изпълнение на дейностите свързани с изпълнение на предмета на поръчката. Нормативните изисквания на които следва да отговарят както и приложимите стандарти .

Следват мотиви на участника, относно предложените от него методи за изпълнение на отделните етапи, както и детайлно описание и специфика на подлежащите на извършване по всеки етап дейности.

II. Организация и подход за изпълнение

Участникът е описал ангажираността и субординацията между експертите във всеки един етап от изпълнение на поръчката. Следва графично разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите специалисти. Описан е процеса на комуникация между възложител и изпълнител

Представен е линеен график.

Участникът предлага срок за изпълнение на проектирането – 1 / един / календарен ден, считано от датата на подписване на договора.

5. Оферта с вх.№ 18/КТ-190 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 03.05.2018 г. в 15:57:40

за Обособена позиция №1 „Изготвяне на проект за рехабилитация на ул.“Граово“, гр.Перник“

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя, както и обосновка.

В своята обосновка участникът е представил:

I. Обосновка и стратегия.

Участникът е представил стратегията и подходите, които ще прилага за постигане целите на предмета на поръчката.

Следват методи и системи за гарантиране качеството на изпълнение на поръчката, както и описание на начина за постигане на изискванията заложи в техническата спецификация.

Цитирани са софтуерните продукти, които ще бъдат използвани, както и ролята на екипа, като съществен и основен елемент в качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Следва информация свързана с управление на риска по време на проектирането в която участникът е посочил възможните рискове, както и вероятността им да настъпят в процеса на работа.

Описани са начините за преодоляване на рисковете и тяхното минимизиране, както и основни понятия, свързани с риска. Представена е методология за управление на риска, която включва следните основни компоненти: Процес на управление на риска; Описание на процеса; Фактори, които влияят върху процеса на управление на риска, Цели ; Етапи на процеса на управление на риска, както и идентифициране на рисковете.

В табличен вид е представен анализ и управление на риска при изпълнение на поръчката, в който са засегнати сферите на влияние на рисковете, мерките за недопускането /предотвратяването им , както и мерки за преодоляване на последиците от евентуалното им настъпване.

В табличен вид е представен риск-регистър на значимите рискове при изпълнение на проектантската услуга, както и описание на дейностите свързани с мониторинг на всеки етап от риска, тяхното документиране и докладване.

II. Организация на дейностите и ресурсите, които участникът възнамерява да вложи при изпълнение на дейностите по изпълнение на договора.

В тази част от обосновката, участникът е представил поетапната организация на дейностите и ресурсите, които възнамерява да използва при изпълнение на договора. Детайлно са описани основните изисквания към проекта по отделните проектни части , както и времеви период за извършване на всеки етап

Следва информация свързана със разпределение на задачите и отговорностите между експертите. Конкретизирани са дейностите, които ще извършват проектантите, както и субординацията по между им. Описана е също информация за организацията и изпълнението на отделните етапи, както и дейностите, които ще бъдат възложени и извършени по етапно от всеки специалист.

Участникът представя и организацията и подхода за изпълнение на авторския надзор. В табличен вид е представена организационната схема за изпълнение на обществената поръчка, в която са изобразени етапите на инвестиционния процес, свързан с успешното изпълнение на проекта и авторския надзор.

Следва информация за съдържанието на проекта, както и нормативните изисквания, които ще бъдат съблюдавани при изпълнение, предмета на поръчката.

Участникът е представил и дейностите, които трябва да бъдат извършени във връзка със съгласуването и одобрението на техническия проект, документите, които трябва да бъдат изготвени и представени, както и свързаните с този процес институции.

Представен е линеен график.

Представена е обзорна таблица на факторите, влияещи на оценката на риска, включваща следните компоненти: рисков фактор; разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; мерки на въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на рисковия фактор.

Участникът предлага срок за изпълнение на проектирането – 8 / осем / календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

6. Оферта с вх.№ 18/КТ-191 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 03.05.2018Г. в 15:58:45 за Обособена позиция №3“ Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник“

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя, както и обосновка.

Участникът е представил стратегията и подходите, които ще прилага за постигане целите на предмета на поръчката. Следват методи и системи за гарантиране качеството на изпълнение на поръчката, както и описание на начина за постигане на изискванията заложиени в техническата спецификация.

Цитирани са софтуерните продукти, които ще бъдат използвани, както и ролята на екипа, като съществен и основен елемент в качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, обстойно и в детайли е засегнал въпроса, свързан с управлението на риска. Начините за преодоляване на рисковете, както и тяхното минимизиране. Приложил е методология за управление на риска, която включва:

- Основни цели на процеса за управление на риска;
- Описание на процеса на управление на риска;
- Факторите, които влияят върху процеса на управление на риска;
- Етапи на процеса на управление на риска;

- Идентифициране на рисковете

В табличен вид е представен анализ и управление на риска при изпълнение на поръчката, в който са засегнати сферите на влияние на рисковете, мерките за недопускането /предотвратяването им , както и мерки за преодоляване на последиците от евентуалното им настъпване.

В табличен вид е представен риск-регистър на значимите рискове при изпълнение на проектантската услуга, както и описание на дейностите свързани с мониторинг на всеки етап от риска, тяхното документирание и докладване.

Представил е спецификата и целите на проекта, съществуващото положение, основните изисквания към проекта по отделните части, съгласно изискванията на възложителя заложи в документацията, както и времеви период за извършване на всеки етап.

Следва информация за разпределението на задачите и отговорностите между експертите в екипа за изпълнение на проектирането, както и дейностите, които ще бъдат възложени и извършени по етапно от всеки специалист.

Участникът е представил и дейностите, които трябва да бъдат извършени във връзка със съгласуването и одобрението на техническия проект, документите, които трябва да бъдат изготвени и представени, както и свързаните с този процес институции.

Представен е линеен график.

Представена е обзорна таблица на факторите, влияещи на оценката на риска, включваща следните компоненти: рисков фактор; разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; мерки на въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на рисковия фактор.

Участникът предлага срок за изпълнение на проектирането – 4 / четири / календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена.

„Комплексната оценка”, за всяка една обособена позиция, се определя на база следните показатели:

Показател – П

(наименование)

тежест в КО

1. Срок за изпълнение–К1 10 т.

2. Обосновка на участника – К2 20 т.

2. Предлагана цена-К3 20 т.

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$КО_i = K1 + K2 + K3$, където:

K_{0i} – е комплексната оценка на съответната оферта;

i – е пореден номер на офертата;

i – може да заема стойности от 1 до n, където n е общия брой на офертите.

Показател за оценка - срок за изпълнение K1:

Оценява се предложения срок за изпълнение на поръчката. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на участниците по показателя K1, се оценява по формулата:

$K1 = C_{min} / C_i$, където:

C_{min} – е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

C_i – е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник;

Показател за оценка – Обосновка на участника

На всеки участник по този показател комисията присъжда 20 точки, 10 точки или 5 точки, определени по следния начин:

5 точки - в работната програма са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.

10 точки - в работната програма са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;

20 точки – техническото предложение надвишава изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; описани са всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

Показател за оценка - предлагана цена K3:

Оценката на участниците по показателя K3, се оценява по формулата:

$K3 = M_{min} / M_i$, където:

M_{min} – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

M_i – е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник;

На първо място ще бъде класиран участника, чиято офертата е получила най-голяма стойност при определяне на комплексната оценка.

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

Предложенията бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертите на участниците:

- 1. Оферта с вх.№ 18/КТ-184 подадена от АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД на 02.05.2018 г. в 11:06:15 за Обособена позиция №5 „Изготвяне на „Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м. Яшарска, гр.Батановци,**

Оценка по Показател К1 - Срок за изпълнение:

Участникът е посочил срок за изпълнение 5 /пет/ дни.

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

Видно от описанието на техническото предложение, в работната програма на АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект. При описанието на рисковете са посочени възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД покрива критерия за оценка 5 т. на техническото предложение и Комисията единодушно реши да ги присъди на така представеното техническо предложение.

- 2. Оферта с вх.№18/КТ-185 подадена от „ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД на 02.05.2018 г. в 14:18:51 за Обособена позиция №5 „Изготвяне на „Проектиране изграждането на външна водопроводна връзка за водоснабдяване на м. Яшарска, гр.Батановци,, ,**

Оценка по Показател К1 - Срок за изпълнение:

Участникът е посочил срок за изпълнение 5 /пет/ дни.

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

Съгласно описанието на техническото предложение, то надвишава изискванията на Възложителя, предвид следното:

- предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост;
- описани са всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект,
- описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката;

Предлаганата в техническото предложение технология и организация на разработване на проектната документация предпоставят по-висока степен на подробност и задълбоченост;

В техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да

гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

Предвид изложеното „ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД покрива критерия за оценка 20 т. на техническото предложение и Комисията единодушно реши да ги присъди на така представеното техническо предложение.

3. Оферта с вх.№ 18/КТ-188 подадена от ПЪТПРОЕКТ 2000 ООД на 03.05.2018Г. в 14:16:04

за Обособена позиция №2 „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир“

Оценка по Показател К1 - Срок за изпълнение:

Участникът е посочил срок за изпълнение 20 /двадесет/ дни.

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

Съгласно описанието на техническото предложение, то надвишава изискванията на Възложителя, предвид следното:

- предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост;
- описани са всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект,
- описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката;

Предлаганата в техническото предложение технология и организация на разработване на проектната документация предпоставят по-висока степен на подробност и задълбоченост;

В техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

Предвид изложеното „ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД покрива критерия за оценка 20 т. на техническото предложение и Комисията единодушно реши да ги присъди на така представеното техническо предложение.

4. Оферта с вх.№ 18/КТ-189 подадена от „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД на 03.05.2018 г. в 15:50:59

за Обособена позиция №2 „Проект за пътна връзка „Марина бара“, отклонение от републикански път I-6 София-Радомир“

Оценка по Показател К1 - Срок за изпълнение:

Участникът е посочил срок за изпълнение 1 /един/ ден.

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

Видно от описанието на техническото предложение, в работната програма на „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния

проект. При описанието на рисковете са посочени възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД покрива критерия за оценка 5 т. на техническото предложение и Комисията единодушно реши да ги присъди на така представеното техническо предложение.

5. Оферта с вх.№ 18/КТ-190 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 03.05.2018Г.в 15:57:40

за Обособена позиция №1 „Изготвяне на проект за рехабилитация на ул.“Граово“, гр.Перник“

Оценка по Показател К1 - Срок за изпълнение:

Участникът е посочил срок за изпълнение 8 /осем/ дни.

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

Съгласно описанието на техническото предложение, то надвишава изискванията на Възложителя, предвид следното:

- предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост;
- описани са всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект,
- описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката;

Предлаганата в техническото предложение технология и организация на разработване на проектната документация предпоставят по-висока степен на подробност и задълбоченост;

В техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

Предвид изложеното „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД покрива критерия за оценка 20 т. на техническото предложение и Комисията единодушно реши да ги присъди на така представеното техническо предложение.

6. Оферта с вх.№ 18/КТ-191 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 03.05.2018Г. в 15:58:45

за Обособена позиция №3“ Проект за улица „Оряхово“, кв. Изток, гр. Перник“

Оценка по Показател К1 - Срок за изпълнение:

Участникът е посочил срок за изпълнение 4 /четири/ дни.

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

Съгласно описанието на техническото предложение, то надвишава изискванията на Възложителя, предвид следното:

- предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост;
- описани са всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект,

- описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката;

Предлаганата в техническото предложение технология и организация на разработване на проектната документация предпоставят по-висока степен на подробност и задълбоченост;

В техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

Предвид изложеното **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД** покрива критерия за оценка 20 т. на техническото предложение и Комисията единодушно реши да ги присъди на така представеното техническо предложение.

ОБОБЩИТЕЛНА ТАБЛИЦА НА ОКОНЧАТЕЛНИТЕ ОЦЕНКИ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Обособена позиция/ОП	Участник	Оценка К1	Оценка К2
ОП 1	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	8 дни – 10 т.	20 точки
ОП 2	ПЪТПРОЕКТ 2000 ООД	$1/20=0.05 \times 10= 0,5$ т.	20 точки
	„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД	$1/1 = 1 \times 10 = 10$ т.	5 точки
ОП 3	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	4 дни – 10 т.	20 точки
ОП 5	АТАНАСКА НАЙДЕНОВА ЕООД	$5/5 = 1 \times 10 = 10$ т.	5 точки
	„ХИДРОПРОЕКТ-СОФИЯ“ ЕООД	$5/5 = 1 \times 10 = 10$ т.	20 точки

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 14.06.2018 г. в 09:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала .

Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 11.06.2018 г., като същият се състои от 14 страници. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав, както следва:

Председател:(П).....

Елка Савова

Членове:(П).....

Инж. Людмила Симеонова

.....(П).....

Инж.Борислав Панайотов

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД